LA TUMBA DE LES FERRERES DE CALACEITE A PARTIR DE LOS MATERIALES DEL MUSÉE DES ANTIQUITÉS NATIONALES DE SAINT-GERMAIN-EN-LAYE

(Con le tavv. II-IV f.t.)

1. Introducción

Entre los materiales ibéricos de la colección del Museo de Saint-Germain-en-Laye destacan una serie de fragmentos de bronce de una de las tumbas protohistóricas más importantes del noreste de la Península Ibérica: la tumba de Les Ferreres o Les Umbries (Calaceite, Teruel)[1]. La reciente consulta[2], dibujo y estudio de estos fragmentos permite realizar una serie de consideraciones acerca de los mismos y de las características de la tumba.

Estos bronces fueron publicados inicialmente por P. Rouillard en su monografía sobre las antigüedades ibéricas de las colecciones del Louvre, quien los identificó como asas y fragmentos de coraza. De entre los diversos fragmentos, destaca un asa de 8,9 cm de diámetro máximo[3], dos asas más de dimensiones coincidentes con la completa y diversos fragmentos de chapa que podrían pertenecer, al menos en parte, a un recipiente metálico[4]. Como es bien conocido, estos materiales formarían parte de una tumba hallada casualmente en 1903 y cuyo ajuar, según la interpretación tradicional, comprendía, además de este recipiente metálico, un soporte de bronce, una coraza también de bronce y fragmentos de dos espadas de hierro, así como diversos trozos de cerámica, que en parte o en su totalidad podrían pertenecer a la urna[5].

En los materiales conservados en el museo francés, los fragmentos de chapa del recipiente se distinguen fácilmente de los fragmentos de panoplia militar a partir de su grosor (0,5 mm contra 1 mm o más de la chapa de las protecciones) y de su pátina,

---

[1] En la caja en la que se conservan actualmente en el Museo de Saint-Germain-en-Laye, Musée des Antiquités Nationales, aparece la siguiente descripción: «Fragments trouvés au même endroit que le support de bronze porté par un cheval (Espagne)». N. inv. AM 1333 bis.

[2] Realizada en abril de 2008. Queremos agradecer la amabilidad del prof. S. Verger (EPHE) por facilitar el contacto y a la dra. C. Lorre (Musée des Antiquités Nationales, Saint-Germain-en-Laye) la amabilidad y facilidades para la consulta. Del mismo modo agradecemos la colaboración de G. Zuferri, autora de las fotografías.

[3] Rouillard 1997, pp. 134-135, núm. 212.

[4] Rouillard 1997, p. 135, núms. 213-214.

[5] Cabré Aguiló 1942.

uniforme en los fragmentos de pátera con una tonalidad verde oscura y con oxidaciones rojizas, mientras que los correspondientes a protecciones presentan una coloración verde clara (uniforme también en todos sus fragmentos) bien diferenciable. Los fragmentos de chapa que pertenecen a la panoplia defensiva aparecen además decorados con círculos concéntricos y líneas paralelas repujadas. Por otro lado, se han identificado dos fragmentos como partes de un *simpulum* a partir de su decoración y sus laterales rectos con unas dimensiones coincidentes con otros *simpula* conocidos en contextos catalanes.

2. La tumba de les Ferreres: el hallazgo y su dispersión

La tumba de Les Ferreres (Calaceite, Teruel) fue descubierta casualmente por un campesino el 13 de agosto de 1903, cuando realizaba tareas agrícolas. La retirada de las lajas de la sepultura, que dificultaban sus labores, dio lugar al hallazgo de diversos objetos, que, como ya hemos señalado, fueron descritos como un soporte de bronce, una coraza, asas de un recipiente, restos de dos espadas de hierro y varios trozos de cerámica[6]. Tres días más tarde, tras recibir de S. Vidiella la noticia del descubrimiento, J. Cabré dibuja el soporte y la coraza, visitando poco después el lugar del hallazgo, lo que le permite recuperar algunos fragmentos del soporte y de las armas, perdidos posteriormente[7].

Según explica Cabré, la partida de Les Ferreres recibía esta denominación por la frecuente aparición de objetos metálicos[8]. Las indicaciones de este autor sobre el lugar exacto del descubrimiento no son demasiado precisas, aunque indica que estaba situado en las proximidades del poblado de Les Umbries y a unos 5 km de Calaceite, localidad natal del propio Cabré. A partir de la información disponible, Moret *et al.* han propuesto una ubicación aproximada con un margen de error estimado inferior al kilómetro[9].

Tras el hallazgo, los materiales debieron permanecer en manos del campesino que los descubrió hasta finales de 1903, momento en el que son adquiridos por el anticuario zaragozano José Palús al precio de 90 pesetas. Aunque Cabré afirma que los objetos adquiridos fueron sólo el soporte y la coraza[10], parece claro que también los bronces estudiados en el presente artículo formaban parte del lote, que llega pronto al mercado de antigüedades de Madrid. Al margen de pequeños avatares anteriores, este es el momento en el que las principales piezas de la tumba se dispersan. El coleccionista Antonio Vives adquiere la coraza, mientras que el soporte y los fragmentos aludidos ingresan en el Museo del Louvre por medio de una compra efectuada en julio de 1906, en la que habría participado como intermediario un tal Luis Ruiz[11]. En el museo francés, la atención se centra en el espectacular soporte, que es objeto de un montaje o reconstrucción

---

[6] Cabré Aguiló 1942, p. 182.

[7] *Ibidem*.

[8] Cabré Aguiló 1907-1908, pp. 399-400.

[9] Moret - Benavente - Gorgues 2006, pp. 151-152, fig. 143.

[10] Cabré Aguiló 1942, pp. 182-183.

[11] Rouillard 1997, p. 134; Moret - Benavente - Gorgues 2006, p. 152.

a cargo de E. Pottier[12]; el objeto queda expuesto a continuación en la sala Sarzec, junto a la Dama de Elche[13].

Un nuevo episodio en la biografía de estos bronces se produce con el conocido intercambio de patrimonio arqueológico, artístico y documental que tiene lugar entre Francia y España en el año 1941, en el contexto de una convulsa situación sociopolítica a nivel internacional[14]. Acordado su regreso a España, el soporte de Calaceite, junto a la Dama de Elche, las coronas de Guarrazar y otros materiales llegan a la estación madrileña de Atocha el 10 de febrero de 1941, siendo expuestos de forma temporal en el Museo del Prado y pasando definitivamente, en momentos distintos, al Museo Arqueológico Nacional; el soporte es entregado a esta institución el 14 de octubre de 1941[15].

Por alguna razón, probablemente su estado muy fragmentario y escaso tamaño, los restos metálicos aquí estudiados no fueron retornados junto al soporte. En el año 1982 los fondos ibéricos del Louvre se trasladan al Musée des Antiquités Nationales de Saint-Germain-en-Laye, depósito en el que incluyen también los fragmentos broncíneos que ahora nos ocupan[16].

Ajena a todos estos avatares, la coraza adquirida por Vives permanece en manos de este coleccionista hasta su muerte en 1925. Durante unos años es conservada por su familia, hasta que en 1946 deciden su donación al entonces recién fundado Museo Provincial de Bellas Artes de Mahón (Menorca), localidad natal del coleccionista[17]. Recientemente se ha mencionado la existencia de algunos otros materiales de la tumba de Les Ferreres en el Museo de Menorca[18], pero en la actualidad – debido a las pesquisas efectuadas por los arqueólogos del museo – sabemos que dicha atribución es incorrecta, por lo que sería la coraza la única pieza del hallazgo de Calaceite conservada en dicha institución museística (*tavv.* II, IV).

3. Los materiales del Musée des Antiquités Nationales

3.1. *Fragmentos de chapa repujada*

Como comentábamos, una serie de fragmentos de chapa de bronce pueden identificarse como fragmentos de panoplia defensiva a partir de su grosor (1 mm) y de su decoración repujada de líneas paralelas, círculos concéntricos y motivos ovales (*tav.* III *a*).

---

[12] Blázquez 1977, p. 252; Lucas 1982, p. 21.

[13] Cabré 1942, p. 181; García y Bellido 1943, p. 183.

[14] Para una explicación detallada del intercambio de 1941 pueden verse los trabajos de García y Bellido 1943, Delaunay 1997 y Rodero 1997.

[15] Rodero 1997, p. 46.

[16] Rouillard 1997, pp. 7, 16, 134-135.

[17] Agradecemos Lluís Plantalamor y Joaquim Pons, del Museo de Menorca, sus informaciones sobre este particular, que se expone con mayor detalle en Rovira - Armada e.p.

[18] Almagro-Gorbea - Mariné - Álvarez-Sanchís 2001, p. 422, núms. 15a y 15b; Lorrio 2004, p. 297, nota 11.

Los fragmentos de círculos concéntricos seguramente pertenecían a la coraza, a pesar de que algunos de ellos se encuentran plegados en dos o tres capas, hecho que contradeciría su atribución como partes de la coraza y permitirían identificarlos como fragmentos de una cnémides de tipo evolucionado[19], aunque con numerosas dudas (*tav.* III *b*).

En cualquier caso, la decoración que presenta la chapa permite relacionarla con una corriente decorativa del repujado y estampado de chapa metálica que encuentra sus máximas expresiones en una serie de elementos de panoplia militar defensiva de la segunda mitad del siglo VI a.C. Los paralelos corresponden a la serie de cnémides con decoraciones barrocas del tipo 'Cabezo Lucero'. A continuación presentamos una breve relación de los ejemplares conocidos hasta la fecha:

– Greba de la tumba 27 de la necrópolis de la Solivella con un grosor máximo de la chapa entre 1,5 y 2 mm[20]. Número de catálogo de Farnié-Quesada 2005: G10. Cronología propuesta: finales de siglo VI a.C. Presenta decoración de líneas repujadas en los laterales y círculos concéntricos (un mínimo de 6).

– Posible greba de la tumba 1 de la necrópolis de La Oliva[21]. Sin referencias al grosor de la chapa. Número del catálogo de Farnié-Quesada 2005: G11. Cronología propuesta: siglos V-IV a.C. Placas de bronce con decoración de círculos concéntricos. La tumba 1 presenta un ajuar formado por una urna esferoidal con tapadera cónica, una fíbula de arco, un fragmento de fíbula anular, dos puntas de lanza, dos regatones y cinco fragmentos de lámina.

– Greba del Cabezo Lucero, de la tumba 75[22], con un grosor de la chapa de 2 mm. La greba presentaría una altura máxima de 30 cm. Número de catálogo de Farnié-Quesada 2005: G12. La cronología que se propone se sitúa entre el 500 y el 450 a.C. Esta greba encuentra paralelos en la greba 212 de Olimpia, así como sobre los elementos escultóricos 50, 46, 47, 49 y 55 de Porcuna. También se señala la posible proximidad con los ejemplares de Aups. La tumba presenta un ajuar compuesto por dos vasos de tipo orientalizante (uno de ellos correspondiente a una urna tipo 'Cruz del Negro'), un vaso ático de figuras negras, un fragmento de umbo de caetra, una fíbula anular hispánica, un regatón cónico entero y otro más en tres fragmentos, un fragmento de cubo de lanza, un cuchillo y otros (indeterminados).

– Greba del Cabezo Lucero, de la tumba 75[23], con un grosor de la chapa de 2 mm. Número de catálogo de Farnié-Quesada 2005: G13. Idéntica al ejemplar anterior pero con la posición de los motivos decorativos cambiados de orden. Esto permite proponer esta pieza como la pareja de la anterior pensando que existe un orden en la colocación de estos elementos, uno en la derecha y el otro en la izquierda.

– Greba de la tumba 6 de la necrópolis de Arroyo Judío[24]. Número inventario de

---

[19] Sobre estas piezas ver FARNIÉ-QUESADA 2005.

[20] FARNIÉ-QUESADA 2005, pp. 189-192, figs. 172 (dibujo), 173-175.

[21] FARNIÉ-QUESADA 2005, p. 193, fig. 176 (dibujo).

[22] FARNIÉ-QUESADA 2005, pp. 194-195, figs. 177 (dibujo) y 178.

[23] FARNIÉ-QUESADA 2005, pp. 195-197, figs. 179 (dibujo) y 180.

[24] FARNIÉ-QUESADA 2005, pp. 197-199, figs. 181-184.

Farnié - Quesada 2005: G14. Cronología propuesta para el yacimiento: primer cuarto del siglo IV a.C. para el yacimiento, aunque parecen claras una serie de posibilidades de que algunas de las tumbas puedan ser más antiguas como lo evidenciaría la tumba con las grebas que encuentran paralelos exactos en la tumba 75 de Cabezo Lucero y que se fecharían sin problemas en la primera mitad del siglo V a.C. Tumba con urna, tapadera y punta de lanza. Podrían tratarse de dos grebas.

La atribución de parte de los fragmentos a la coraza, como ya hemos señalado, es bastante probable, teniendo en cuenta la conservación incompleta de la misma, reflejada en la fotografía que ofrecemos. Esta pieza fue estudiada por W. Kurtz[25] y Quesada[26], quienes destacaron su singularidad y ausencia de paralelos. Se trata de un peto sin espaldar – carece de bisagras o sistemas de unión – elaborado a partir de chapa de 1 mm de grosor y en cuyo perímetro externo se disponen perforadas varias líneas de puntos que facilitarían su unión a una protección de materia orgánica o a una prenda. Una triple línea repujada se sitúa a continuación, a lo largo de toda la pieza, enmarcando su decoración interna, cuyo motivo principal son tres discos de 11 cm de diámetro, decorados con círculos concéntricos, dispuestos en forma de triángulo invertido (dos sobre los pechos y uno a la altura del vientre). Estos tres discos aparecen enmarcados por otros nueve motivos más pequeños de círculos concéntricos con botón central, tres dispuestos en la parte superior, tres en la central y otros tres en la inferior. La decoración se completa, por cada lateral del disco inferior, con cuatro peltas enfrentadas dos a dos por su parte cerrada.

Además de la señalada falta de paralelos claros para el ejemplar, los motivos decorativos presentan afinidades con piezas peninsulares, centroeuropeas, itálicas e incluso griegas. Su cronología se ha basado generalmente en la datación atribuida a los restantes elementos de la tumba, que es también problemática, así como en otras corazas; aunque no existe consenso al respecto, predominan propuestas en torno a la segunda mitad del siglo VI y siglo V a.C.[27]. En cualquier caso, la singularidad del peto contribuye a reforzar el carácter excepcional de la tumba de Les Ferreres (*tav.* IV *a*).

3.2. *Fragmentos de* simpulum

Dos fragmentos de bronce han podido identificarse como pertenecientes a un mango de *simpulum* de tipo catalano-languedociense[28]. Los dos fragmentos forman parte de un mango de 2 mm de grosor por 22 mm de ancho, con una superficie lisa y la otra decorada por una serie de puntos incisos paralelos a los laterales con unos leves acanalados perpendiculares a los bordes. Esta decoración encuentra paralelos en los mangos de *simpula* de la tumba 8 de la necrópolis de Anglès y en un ejemplar de la necrópolis de Peralada (*fig.* 1).

---

[25] Kurtz 1985, pp. 20-21, fig. 13.

[26] Quesada 1997, p. 577, fig. 328.

[27] Kurtz 1985, p. 21; Quesada 1997, p. 577, ambos recogiendo algunas opiniones anteriores.

[28] Graells 2006.

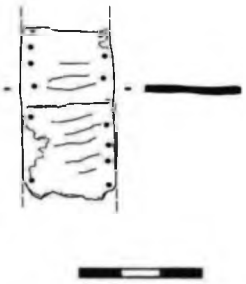


fig. 1 - Dibujo del fragmento de mango de *simpulum* del depósito del Musée des Antiquités Nationales, Saint-Germain-en-Laye.

Aunque la presencia de un *simpulum* en la tumba de Les Ferreres fue ya intuida por Lucas[29], hasta la fecha esta suposición no había podido confirmarse. Como ha sido planteado, la presencia de estos objetos es escasa en contextos del noreste de la Península Ibérica y en el sur de Francia a pesar de ser con diferencia el recipiente metálico mejor representado. La relación de *simpula* ha sido ofrecida ya en otra ocasión[30], pero creemos conveniente incluirla de nuevo y añadir otro ejemplar de reciente descubrimiento. Se conocen *simpula* en las necrópolis de Anglès (tumba 8), Muralla N.E. (tumbas 2 y 11), Agullana (tumba 192), Grand Bassin I (tumbas 18, 68 y 180), Moulin-Entari (tumba 433), Grand Bassin II (tumbas 2, 4, 10, 13, 52, 54 y 56), Las Peyros (tumbas 8, 13, 15), Saint Julien de Pézenas (tumbas 14, 47, 98, 143, 174, 180, 189, 217, 234, 252, 253, 255), Peralada (sin contexto), La Pave (tumba 12), Coll de Llinars del Vallès, Vilanera (en curso de estudio), Can Piteu-Can Roqueta y posiblemente también en las necrópolis de Mas de Mussols[31], Can Canyís[32], Milmanda y la Solivella[33]. Muy interesantes para el caso que estudiamos son los *simpula* en tumbas aisladas, caso de los ejemplares recuperados en las tumbas de Corno Lauzo, de la Granja de Soley y, posiblemente, de Gross Guignon. Con mucha menor frecuencia, se conocen distintos ejemplares en hábitats, concretamente en los poblados de Moleta del Remei, Sant Jaume Mas d'en Serrà (inédito) y Avinyonet del Penedès (inédito) (*fig.* 2).

Como se observa, su presencia es mayoritaria en contextos funerarios, destacando por la proximidad en la composición del ajuar de las tumbas aisladas anteriormente citadas y especialmente el de la tumba del soporte de bronce o tumba 13 de Las Peyros[34]. Al mismo tiempo, la mayoría de los conjuntos asocian armas o importaciones griegas y/o etruscas.

Como ha sido señalado, en el área del sur de Francia y noreste de la Península Ibérica el 50% de los *simpula* se documentan asociados a armas (ofensivas y defensivas), siendo la asociación más frecuente con lanza (17 de 18 casos) y en segundo lugar con espada (6 de 18 casos). Estas asociaciones presentan también una frecuente e importante presencia de elementos cerámicos y metálicos importados, especialmente páteras de bronce de producción etrusca con los característicos bordes perlados y/o trenzados, ánforas vinarias (masaliotas y etruscas) y vajilla de lujo cerámica de producción etrusca o griega.

La datación que se ha propuesto ocupa los primeros tres cuartos del siglo VI a.C., a partir de las importaciones griegas y etruscas con las que se asocian.

---

[29] Lucas 2003-2004, p. 119.

[30] Graells 2006 y 2009, p. 201, fig. 4.

[31] Con reservas, las tumbas 9 y 18.

[32] A partir del hallazgo fuera de contexto de un fragmento de asa de *simpulum*.

[33] Fragmento de asa recuperado en superficie (Fletcher 1965, lám. II, 8; Sanmartí 1993, p. 44).

[34] Solier - Rancoule - Passelac 1976.

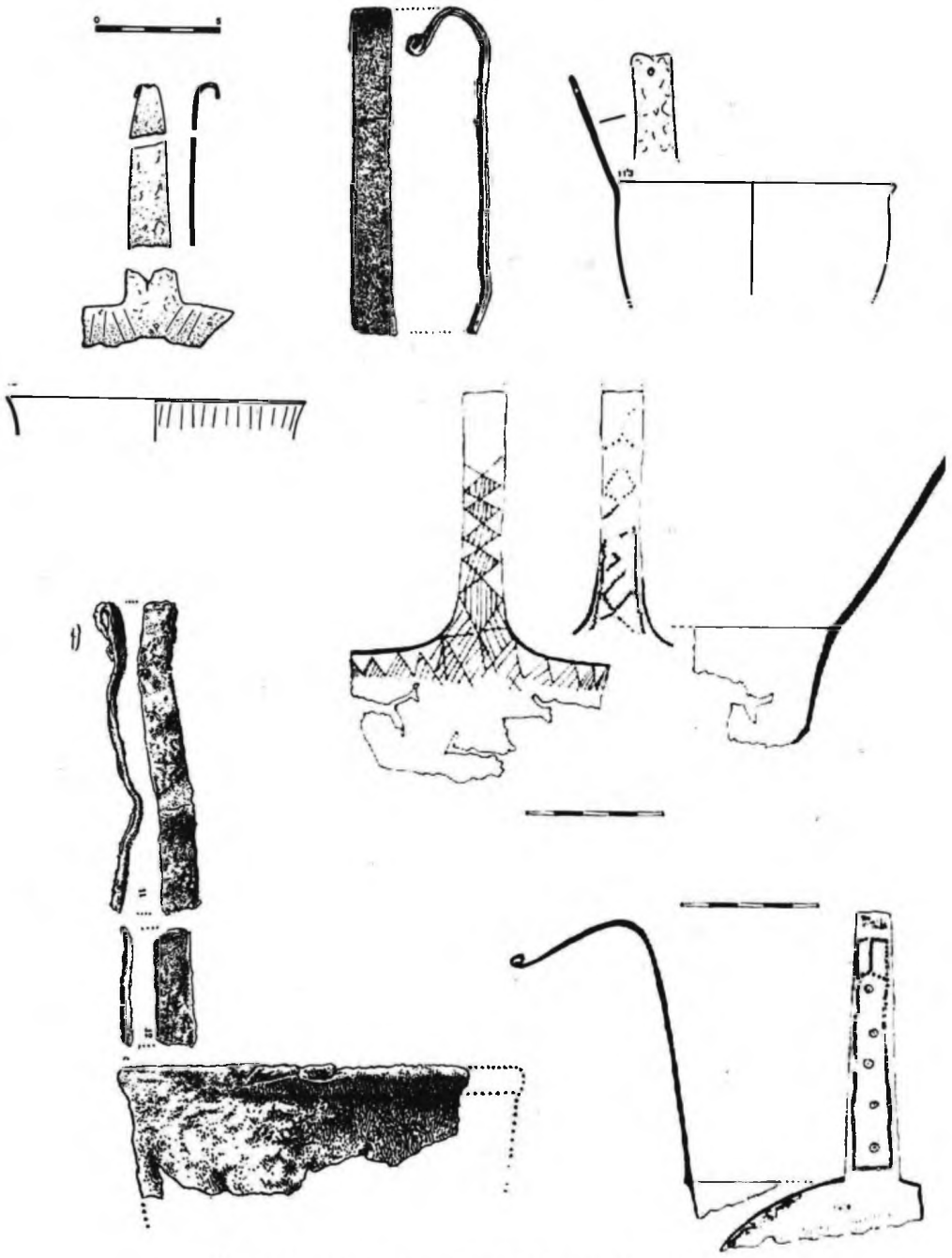


fig. 2 - *Simpula* catalano-languedocienses (Graells 2006).

3.3. *Fragmentos de pátera*

En esta categoría incluimos las asas y fragmentos de chapa que formaban parte de un tipo de pátera caracterizado por Cook[35]. Estas piezas son de rápida y fácil identificación y corresponden a un tipo de recipiente etrusco que se define por presentar un perfil abierto con ónfalo, paredes bajas y un número variable de asas (2 a 4). El borde suele tener un diámetro de unos 36-37 cm y puede llevar soldadas figuritas zoomorfas de león[36] o de carnero. En opinión de Cook[37], la distribución de estas piezas parece indicar que fueron fabricadas en Italia central, situándose su datación en el siglo VI a.C. Su funcionalidad plantea dudas y Cook defendió que pudieron carecer de un uso práctico, empleándose con una finalidad 'decorativa' o de ostentación en contextos domésticos y funerarios[38].

Aunque su distribución se concentra de manera casi exclusiva en ámbito etrusco, además del ejemplar de la tumba de les Ferreres de Calaceite podemos añadir otro también en la Península Ibérica, procedente de Empúries (*fig.* 3). Este hallazgo, hoy en colección particular, corresponde a un pequeño león de bronce que decoraría el borde de una pátera del mismo tipo[39]. El ejemplar fue recuperado en el extremo sur de la muralla romana de Empúries, en la necrópolis de Bonjoan aproximadamente cuando se descubrió la tumba Bonjoan 69, fechada a finales del siglo VI a.C.[40]. Recoge la noticia J. Maluquer, quien presenta también algunas fotografías y dibujo de la pieza. Este aplique ha pasado desapercibido en los estudios de vajilla metálica y sobre la presencia y relaciones etruscas en la Península Ibérica, a excepción del reciente trabajo del equipo del MAC-Empúries publicado en el congreso sobre los etruscos de Génova a Empúries[41]. De todos modos, representa un importante documento recuperado en contexto funerario, mas

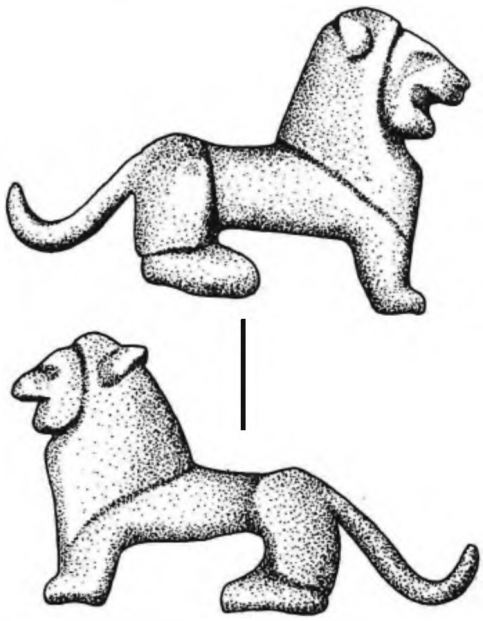


fig. 3 - Leon de bronce de Empúries, sin escala (Maluquer 1976, fig. 1).

[35] Cook 1968.

[36] Según Cook 1968: tumba 47 de la necrópolis dell'Osteria de Vulci (cuatro leones), tumba 17 de la necrópolis del Crocefisso del Tufo de Orvieto (doce leones), tumba 6 de la necrópolis del Giardino Margherita de Bologna (diez leones), tumba del Bronzetto di Offerente de Populonia (cuatro leones) y tumba 70 de Bisenzio (cuatro leones).

[37] Cook 1968.

[38] Cook 1968, p. 340.

[39] Aquilué *et al.* 2006; Maluquer 1976.

[40] Maluquer 1976, p. 170.

[41] Aquilué *et al.* 2006.

aún si se observa la escasa distribución de estos elementos fuera de contextos de la Etruria central[42]. Además, este león encuentra paralelos exactos en los leones de la tumba 17 de Crocefisso del Tufo en Orvieto y en la pátera de la tumba del Guerrero de Vulci.

Volviendo a los materiales de Calaceite, cabe señalar la uniformidad de los fragmentos de chapa correspondientes al recipiente, con un grosor de 0,5 mm, así como una tonalidad uniforme de la pátina con color verde oscuro y oxidaciones rojizas. Las tres asas conservadas presentan una tonalidad similar a la de la chapa. Estas asas, realizadas con un vástago de sección circular con un grosor mayor en el centro y adelgazamiento hacia los extremos, presentan distintos estados de conservación: un ejemplar completo con asa y charnera (1), un ejemplar con asa completa sin charnera (2) y un tercer ejemplar con el asa fracturada sin charnera (3) (*tav.* IV *b*).

El asa n. 1 presenta un diámetro máximo de 89 mm, una altura máxima de 81 mm, una sección máxima de 5 mm y mínima de 2 mm. La charnera mide 52 mm de longitud máxima, con un ancho máximo de 18 mm (correspondiente a los nervios de los extremos), un ancho mínimo de 12 mm (en las partes semicilíndricas entre los nervios) y una anchura del nervio central de 14,5 mm; el grosor de la charnera es de 3 mm.

El asa n. 2 presenta un diámetro máximo de 85 mm, con una sección máxima de 6 mm y mínima de 3 mm.

El asa n. 3 presenta un diámetro máximo de 88 mm, con una sección máxima de 5 mm y mínima de 2,5 mm.

A todos estos fragmentos, puede añadirse otro objeto de difícil identificación con una forma semicilíndrica que podría corresponder a un fragmento de charnera ligeramente diferente a la del ejemplar del asa n. 1, pero las dimensiones distintas hace preferible considerarlo un objeto no identificado. Su longitud máxima es de 31 mm, un grosor de 2 mm y una altura máxima de 20 mm.

La cronología propuesta para este tipo de páteras por parte de Cook las situaba de manera conjunta a mediados del siglo VI a.C. (*fig.* 4). El estudio detallado de algunos contextos cerrados y la revisión de las mismas páteras catalogadas por este autor permiten una serie de precisiones importantes para la tipología y la datación del ejemplar de la tumba de Calaceite. En primer lugar, la revisión del catálogo de Cook ha permitido diferenciar al menos tres tipos de páteras:

- Con ónfalo, asas y borde liso;
- Con ónfalo, asas y figuras de leones en marcha sobre el borde liso;
- Sin asas, con figuras de leones tumbados sobre el borde perlado.

La distinción tipológica permite una serie de precisiones cronológicas que hemos planteado a partir de las tumbas 'dei Flabelli di Bronzo' de Populonia, 17 de Crocefisso del Tufo de Orvieto, tumba 'del Carro' de Monteleone di Spoleto, tumba 'a edicola' de Populonia y los materiales asociados a otros ejemplares. A tal efecto, la tumba 'dei Flabelli di Bronzo'[43], representa un contexto de una riqueza singular que permite ofrecer una datación aproximada mediante la cronología de las cerámicas de producción etrusco-corintias y algunos de

[42] GRAELLS e.p.a.

[43] MINTO - BUONAMICI 1931, cc. 291-365.

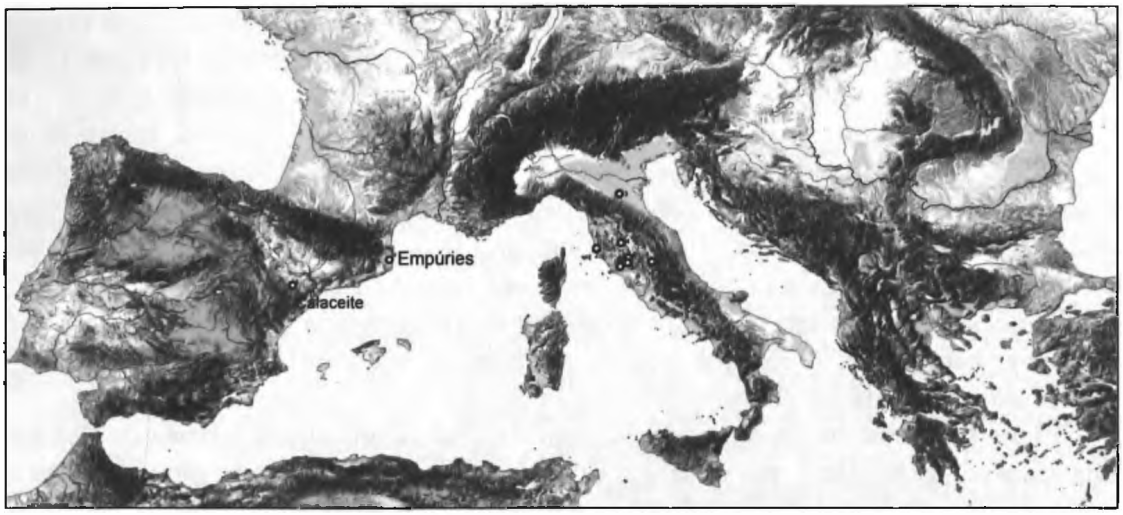


fig. 4 - Mapa de distribución de las páteras de tipo Cook en el Mediterráneo (Interactive Ancient Mediterranean: http:/iam.classics.unc.edu).

los bronces recuperados. De todos modos, debe tenerse presente la observación señalada por A. Naso[44] según la cual la tumba fue usada durante un período de tiempo dilatado[45], desde el segundo cuarto del siglo VII hasta el segundo cuarto del siglo VI a.C.[46]. Recordemos que la tumba agrupa cuatro oenochoai de tipo rodio, un *infundibulum* con 'manico a lira', trece aríbalos (principalmente etrusco-corintios aunque al menos hay un ring-aríbalos de producción corintia), nueve alabastrones (principalmente de fábrica etrusco-corintia) y cuatro aríbalos plásticos en formas que pueden identificarse como producciones greco-orientales o de imitación de producciones de este ámbito (la cronología de estos balsamarios se sitúa normalmente en el segundo cuarto del siglo VI a.C.). Por otro lado, las oenochoai en bronce de tipo rodio encuentran paralelos en las tumbas 1505 de Capua, tumba 1 de Cales o la tumba de Trevignano, fechadas entre el último tercio del siglo VII y la primera mitad del siglo VI a.C. El *infundibulum* encuentra paralelos[47] en la tumba 'dei Colatoi' de Populonia[48], en la tumba 74 de Bisenzio[49], en la tumba 17 de Orvieto Crocefisso del Tufo[50], tumba 34 de Falerii Veteres (LIII)[51], en la tumba 'de la Biga' de Castro[52], tumba

[44] Naso 2006, p. 380, nota 92.

[45] Cristofani - Martelli 1977, p. 28, nota 59.

[46] *Etrusker in der Toskana* 1987, pp. 219-268, núms. 3-72.

[47] Únicamente citamos los ejemplares con contexto; para un catálogo completo v. Naso 2006.

[48] Naso 2006, p. 380, núms. 2 y 3. Firenze, Museo Archeologico (n. inv. 92589 y 92590).

[49] Naso 2006, p. 381, núm. 4. Viterbo, Museo Archeologico (n. inv. 57165/3).

[50] Bizzarri 1962, pp. 89-90, núms. 332 (?), 333, 340, fig. 30; Naso 2006, p. 381, núm. 7; Schindler 1998, p. 276.

[51] Naso 2006, p. 381, núm. 8.

[52] Naso 2006, p. 382, núm. 9; Moretti Sgubini - De Lucia Brolli 2003, p. 382, con bibliografía precedente de la tumba.

'del Carro' de Castel San Mariano[53], tumba 163 de Belmonte Piceno[54], tumba de 'Porta del Ponte' de Tolentino[55], Tomba 'della Principessa' o 'della Regina' de Numana[56] o en la tumba 2 de la necrópolis de Campovalano[57]. El tipo puede fecharse de manera general en la primera mitad del siglo VI a.C.[58] a pesar de las cronologías propuestas para las tumbas 74 de Bisenzio (540-520 a.C.)[59] y de la Biga de Castro (530-520 a.C.)[60]. En esta última, la presencia de un *infundibulum* tipo 1, 'a lira' o Volsinii-Vulci se asociaría con otros vasos de bronce del mismo ajuar como una pareja de oinochoai de tipo rodio[61] y según opinión de A. Naso también a una de las páteras con el borde perlado de tipo Höchmichele[62], que formarían un conjunto de simposio de la primera mitad (segundo cuarto) del siglo VI a.C.[63].

La tumba presenta, como ha sido repetidamente señalado, una reutilización que puede observarse en las cronologías ofrecidas por los distintos aríbalos recuperados en la misma. Especialmente significativo es el aríbalos piriforme protocorintio, identificado como del grupo del pintor de Durand con una cronología de 630 a.C.[64]. Abundantes paralelos de los aríbalos piriformes y medio-globulares de tipo etrusco-corintio se encuentran en la tumba de Poggio alla Sala y en la tumba Fornaci 312 de Capua, con una cronología del último cuarto del siglo VII y que dura toda la primera mitad del siglo VI a.C.

Mientras, el aríbalos corintio tipo 'ring aryballos' corresponde al tipo intermedio A-B de Ure[65], grupo que se fecha de manera general en el Corintio medio a partir de la propuesta de Payne[66], aunque para el caso que nos ocupa nos inclinamos hacia una cronología de segundo cuarto del siglo VI a.C. Encuentra numerosos paralelos principalmente en contexto siciliano como la tumba 175 de Siracusa, las 407 y 708 de Megara Hyblaea, la tumba 218 (1954) de Palermo Area Corso Calatafimi-Corso Pisani, saggio XIII (tumba a cámara con múltiples deposiciones, se fecha en la primera mitad del siglo VI a.C.).

---

[53] Naso 2006, p. 382, núm. 10.

[54] Naso 2006, p. 383, núm. 18. Ancona, Museo Archeologico Nazionale (n. inv.: embudo 12563, mango 12581).

[55] Naso 2006, p. 384, núm. 20. Tolentino, Museo Civico (n. inv. 1854/1).

[56] Naso 2006, p. 384, núm. 21. Ancona, Museo Archeologico Nazionale (n. inv. 50769).

[57] Naso 2006, p. 384, núm. 22. Chieti, Museo Nazionale (n. inv. 5146).

[58] Naso 2006; Vives-Ferrándiz 2006-2007, p. 320.

[59] Colonna 1980, p. 45, nota 9; Naso 2006; Schindler 1998, p. 275.

[60] Naso 2006.

[61] *Etrusker in der Toskana* 1987, pp. 242-245, núms. 40 y 41.

[62] Krausse 1996, p. 431, nota 274.

[63] Naso 2006, p. 380, nota 92.

[64] Barbagli 2008a.

[65] Ure 1946, p. 40, núm. 14.

[66] Payne, *NC*, p. 313, núms. 1057-1066.

Coetáneo a este ring-aríbalos se documentó también un aríbalos laconio fechado en el segundo cuarto del siglo VI a.C.[67] correspondiente al tipo B de Shefton[68]. Un balsamario rodio de la serie 'D évoluée' de Ducat[69], reproduce el torso y la cabeza de una koré y se fecha entre el 570-560 a.C. Esta serie en forma de koré se fecha en el santuario de Gravisca entre 560-550 a.C.[70]; el aríbalos en forma de liebre colgada[71] se fecha en el segundo cuarto del siglo VI a.C. Los dos balsamarios en forma de cierva tumbada encuentran paralelos en Saturnia (Firenze, Museo Archeologico n. inv. 72862), también dos ejemplares en la Colección Castellani, o el ejemplar n. inv. 52501 de Villa Giulia, procedente de Cerveteri[72]. La producción se considera una producción etrusco-corintia tardía que se fecha en el segundo cuarto del siglo VI a.C.[73].

Otro balsamario corresponde a una liebre colgada, que ha sido reconocido como una producción etrusca a imitación de las producciones greco-orientales, dentro del tipo 'ventru' de 'liebre muerta etrusca'[74], con un paralelo en la tumba del Figulo de Vetulonia y en la tumba de la Panatenaica de Vulci[75]. La cronología se sitúa entre el último cuarto del siglo VII y la primera mitad del siglo VI a.C. con una posible producción vulcente[76]. La presencia de tres 'heron-aryballos', en forma de ánade, parecen corresponder a tres imitaciones etrusco-corintias de los originales greco-milesios fechados en torno al 580 a.C., como el ejemplar 1988.65 del Cleveland Museum of Art u otro balsamario en forma de cisne de la misma colección y de procedencia desconocida (Villa Giulia n. inv. 52497)[77]. Pero puede aceptarse para estas imitaciones una cronología más tardía de segundo cuarto del siglo VI a.C., cronología que también comparte D. Barbagli en la reciente ficha sobre dos de los tres recipientes de la tumba[78].

La decoración de estos balsamarios, caracterizada por puntos, permite identificar estas producciones de manera genérica como producciones de la Etruria meridional, posiblemente relacionables con el taller ceretano del Gruppo a Maschera Umana[79].

Por otro lado, como avanzamos, cabe destacar también la tumba 17 de Crocefisso del Tufo de Orvieto, con doce leones que formarían parte de la decoración de una pátera tipo Cook, uno de los cuales, como se observa también en la pátera de la Tumba del Guerrero de Vulci, presenta una variante que corresponde al giro de la cabeza hacia

---

[67] Barbagli 2008b.

[68] Shefton 1962, p. 383.

[69] Ducat 1966, pp. 40-41.

[70] Boldrini 1994, p. 47 y ss.

[71] Boldrini 1994, p. 43.

[72] De Lucia 2000, p. 52, núm. 22.

[73] De Lucia 2000, p. 53; Cianferoni 2007, p. 149.

[74] Ducat 1966, p. 131.

[75] Barbagli 2008c.

[76] *Etrusker in der Toskana* 1987, pp. 261-262, núm. 65.

[77] De Lucia 2000, p. 53, núm. 25.

[78] Barbagli 2008d.

[79] De Lucia 2000, p. 53.

atrás[80]. La tumba asocia entre otros materiales un *infundibulum* de tipo 1 'a manico a lira'[81]; una kylix ática de pequeños maestros del grupo 'de Siana', con el pie restaurado de antiguo con una colada en plomo y una lámina de oro con decoración repujada con cara de Gorgoneion[82] y otra kylix ática también del mismo grupo con representación de cérvidos y panteras; diecisiete vasos y elementos en 'bucchero nero' y 'bucchero grigio'; una 'grattugia'; una placa en bronce decorada en repujado; un disco convexo; dos anillos de hierro; un cuchillo; una espada; un 'alare'; una punta de lanza; un disco de plomo; dos pesos de telar y un 'rocchetto' en cerámica. La cronología para esta tumba se sitúa según Bizzarri en torno al 550 a.C. a partir de la cronología que ofrecerían las copas áticas[83]. Es posible que la cronología pueda subir un poco a partir de la cronología de las copas áticas tipo Siana. Por ejemplo, la tumba 4 del 28 de marzo de 1958 de la necrópolis de Táranto Contrada Tre Carrare presenta distintos ejemplares fechados entre el 560-550 a.C.[84].

Otra tumba a destacar es la 'a edicola' de Populonia, en cuyo interior se documentaron una serie de materiales, como señala De Agostino[85], «lasciati dai violatori nella tomba a edicola (perché sfuggiti o perché non reputati di valore)». La descripción de los materiales se limita a una selección de los mismos[86] entre los que se documentan 5 fíbulas de oro; un broche en hilo de oro; un fragmento de fíbula de plata; un colgante de ámbar en forma de cabeza de carnero; una corniola incisa con una escena de Hércules en lucha contra Anteo con inscripción en griego; tres cuentas de pasta vítrea; una figura de joven oferente en bronce, que corresponde a un remate final de candelabro etrusco de mediados del siglo V a.C.; cuatro leones de bronce, que formarían parte de una pátera tipo Cook; dos ornamentos semicilíndricos con remates equinos en los extremos, que verosímilmente pueden leerse como asas de un recipiente metálico; y dos asas («due maniglie consistenti in una campanella ad arco di filo sottile con attacco semicilindrico sagomato. Lungh. cm. 6,2»), con dimensiones que difieren sustancialmente de las del ejemplar de Calaceite. En el apartado de cerámica destaca un kyathos en 'bucchero' gris, claramente de finales de siglo VI y siglo V a.C.; una lekythos ática de figuras negras; una copa ática ¿de pequeños maestros? (num. 13) con la siguiente descripción: «kylix attica di argilla figulina, alt. cm. 8,5, diam. cm. 12,5, decorata nell'interno con linee sottili e con una fascia nera presso la bocca»; una kylix ática de figuras rojas, del pintor de Pantasilea (460-450 a.C.)[87]; una kylix ática de figuras rojas con una cronología propuesta de 430-420 a.C.; y una pátera de barniz negro. Como se observa en la composición del

---

[80] Bizzarri 1962, p. 31.

[81] Para su cronología y debate véase *supra* lo expuesto sobre la cronología del *infundibulum* de la tumba dei Flabelli di bronzo de Populonia.

[82] Bizzarri 1962, lám. V c, figs. 23 b y 28.

[83] Bizzarri 1962, p. 87.

[84] Esposito 1996, p. 311; Lo Porto 1959; Brijder 1991.

[85] De Agostino 1958, p. 32.

[86] De Agostino 1958, p. 33.

[87] De Agostino 1958, p. 34.

ajuar, ésta es una tumba que se abre y se reutiliza numerosas veces[88]. Según el autor, los elementos más antiguos serían las cuentas de pasta vítrea o el colgante de ámbar, de una fase ionizante. De una fase jónico-ática serían los leones que nos interesan aquí junto a la lekythos y la kylix ática «di stile miniaturistico»; el resto estarían en una fase 'ática'. De esta manera la tumba parece empezar alrededor de la segunda mitad del siglo VI a.C. hasta inicios del siglo IV a.C. Finalmente, este segundo grupo debe incluir también el análisis de la tumba del Carro de Monteleone di Spoleto, tumba que después de un análisis detallado de sus elementos permite comprender su secuencia cronológica[89]. La cronología de la tumba viene otorgada por la presencia de dos copas áticas del grupo de 'pequeños maestros', con una cronología de mediados del siglo VI a.C. Pero como advertía M. Bonamici, la tumba presentaba dos inhumaciones, que permitirían distinguir dos momentos distintos en la composición del depósito funerario resultante[90]: un primer momento en el que se encontraría el carro, entre otros elementos, y una inhumación posterior, de mediados del siglo VI a.C., con la pátera y las copas áticas entre sus elementos[91].

Entre el numeroso y rico ajuar de la tumba del Guerrero de Vulci-Cavalupo (tumba 47) se documentó también un ejemplar de pátera como la que tratamos procedente de Calaceite con una cronología de último cuarto del siglo VI a.C. a partir de la cronología de la cerámica ática. El ajuar se compone por un casco tipo Vetulonia con dos apliques de Aqueloo (con cuernos) y de Tifón (con orejas de cabra, alas y brazos), con un portacrines en forma de Pegaso y Belerofonte guiándolo[92], con 'paragnatidi' decoradas según Ferraguti con una escena de Aquiles esperando para matar a Troilo; debajo de la escena aparece una gran palmeta[93]. Entre los numerosos vasos metálicos destaca Ferraguti únicamente la 'lebeta' umbilicada en la que, sobre el borde, se encontraron cuatro figuritas de leones (uno de los cuales con la cabeza girada hacia atrás)[94]; un escudo de bronce de tipo hoplítico; dos cnémides de bronce sin decoración, adaptándose a la forma de la musculatura hasta la altura de la rodilla; una espada de hierro; dos puntas de lanza de hierro; una cabeza de bronce en forma de león (posible aplique de escudo?); un stamnos de bronce, dos 'Schnabelkannen'; dos olpes de bronce; un ánfora panatenaica; dos copas de pequeños maestros; además de cuatro vasos metálicos más y algunos otros vasos áticos de figuras negras y en 'bucchero nero' etrusco. El ánfora panatenaica permite fechar la tumba entre el 520-510 a.C.

---

[88] De Agostino 1958, p. 34.

[89] Bonamici 1997 con debate y bibliografía.

[90] Entre los materiales se documenta un carro con el recubrimiento de bronce repujado con escenas de la vida de Aquiles, treinta páteras, seis grandes calderos, una pátera con ónfalo tipo Cook, una sítula, una cista de cordones, una enócoe, un candelabro, un trípode en hierro, varios 'spiedi' en hierro, un par de morillos en hierro, una parrilla, cuatro puntas de lanza, dos frenos de caballo, un cáliz de 'impasto buccheroide' y dos copas áticas del grupo de 'pequeños maestros'.

[91] Bonamici 1997, p. 180.

[92] Egg 1986, p. 207, n. inv. 226; Ferraguti 1937, p. 118.

[93] Ferraguti 1937, figs. 8, 9, 10, lám. XIII 2.

[94] Ferraguti 1937, p. 118, figs. 11 y 12.

El tercer tipo lo representa la pátera del Louvre Br. 2600, ejemplar que presenta sustanciales diferencias con el resto de tipos catalogados por Cook y que recuerda en gran medida a producciones de otra índole a partir de la decoración en forma de Sirenas con *polos* vistas de frente en los pies fijados al cuerpo del vaso. Estas sirenas encuentran una importante similitud con los ejemplares del *podanipter* de la tumba de Quattordici Ponti en Capua[95]. Quizás sobre el *podanipter* de la tumba de los Quattordici Ponti la reflexión más completa sea la propuesta por V. Bellelli[96] al identificar dos ejemplares idénticos a los reproducidos por Helbig, en una colección americana. Según Helbig habría tres soportes del trípode, siendo las dos patas de la colección Lipchitz de una misma pieza de Quattordici Ponti. Estas patas, con figuras de sirenas con las alas desplegadas, encuentran paralelos en las patas del trípode de Monteleone di Spoleto, en el esquema de las alas de la *Potnia Theron* de la hydria de Grächwil, a las que deberían añadirse las representaciones sobre los soportes de asas de la cista 'a cordoni' de la tumba de Sala Consilina. Los soportes se consideran, a partir de su relación con la hydria de Grächwil, como de un taller laconio, aunque podrían añadirse matices y considerar producciones corintias, magno-griegas o áticas[97]. La cronología para esta serie de páteras se desarrolla a partir de los paralelos de pies de *podanipteres*, especialmente a partir de los ejemplares de la tumba de los Quattordici Ponti, donde se consideran elementos de mediados del siglo VI a.C. (560-550 a.C.), al igual que el *infundibulum*[98].

Otros ejemplos de páteras, similares, han sido señaladas como pertenecientes al grupo Cook, pero la tipología de las asas impedía su atribución dentro del grupo. De esta manera podemos considerar que la tipología de las asas es el elemento definitorio del grupo más que la forma general, para la que un paralelo 'engañoso' sería el de la tumba de Poggio alla Sala de Montepulciano[99]. Recientemente, este ejemplar de Poggio alla Sala ha sido interpretado como una imitación local de un tipo particular de páteras chipriotas[100]. También el ejemplar de la tumba de Poggio Pelliccia de Vetulonia, que conservaría únicamente cuatro leones y un bóvido tumbados, recuerdan la misma dinámica, coincidiendo cronológicamente con los ejemplares del tercer tipo presenta-

[95] Bellelli 2005.

[96] Bellelli 2005, p. 76.

[97] Stibbe 2001.

[98] Bellelli 2005, pp. 82-86.

[99] La tumba de Poggio alla Sala de Montepulciano (Helbig 1878), con trono y cinerario de bronce globular con un paralelo en otra tumba de Chiusi, presenta un único vaso en cerámica local y el resto del material corresponde a producciones de cerámica etrusco-corintia (cinco aríbalos, una oenochoe y una copa) junto a dos dados en marfil y dos ojos de marfil con pupilas de ámbar (materiales cerámicos y marfil *ibidem* en lámina R). Además se documenta una pátera con ónfalo, con las asas, a partir del dibujo publicado en lámina Q 2. La cronología que permite considerar la asociación de este ajuar vuelve a alzar la cronología de las páteras, al considerar las producciones etrusco-corintias entre finales del VII e inicios del s. VI a.C. Paralelos de los aríbalos se encuentran en el depósito votivo de Satricum fechados en el tránsito entre el s. VII e inicios del s. VI a.C. En la tumba Fornaci 312 de Capua encontramos abundantes paralelos de los aríbalos piriformes y medio-globulares de tipo etrusco corintio de la tumba de Poggio alla Sala y se fecha en la fase IV que inicia en el último cuarto del s. VII y dura toda la primera mitad del s. VI a.C.

[100] Romualdi 2000, p. 198.

dos[101], pero nada permite proponer esos elementos como propios de un vaso de las series de Cook[102].

A modo de conclusión acerca de la cronología, puede aceptarse que, si bien Cook propuso en su día una datación para estas páteras entre el 550 y el 500 a.C., la revisión de materiales ofrecida permite proponer, a pesar de las pocas asociaciones cerradas de que disponemos, una cronología de segundo cuarto del siglo VI a.C. para las páteras con asas y borde liso, que encuentran una perfecta coherencia para el caso de la tumba de Calaceite; para las páteras con leones tumbados sobre el borde, perlado, y con patas, puede aceptarse una cronología de mediados del siglo VI a.C.; finalmente, para las páteras con figuras de leones en marcha encima del borde liso puede proponerse una cronología de segunda mitad del siglo VI a.C. hasta inicios del siglo V a.C., coincidente con los contextos emporitanos donde se recuperó el león identificable como elemento de una pátera tipo Cook, la necrópolis Bonjoan.

4. A MODO DE CONCLUSIÓN

La revisión de los materiales conservados en el Musée des Antiquités Nationales permite acentuar la excepcionalidad de la tumba de Les Ferreres de Calaceite, que ya resultaba elocuente con los datos conocidos hasta la fecha. Ahora sabemos que, además del soporte, la coraza y las dos espadas de hierro, el ajuar de la tumba contenía también un *simpulum*, una pátera de tipología etrusca y quizá unas cnémides. Es destacable la coherencia que adquiere el ajuar, con elementos vinculados a dos esferas de fuertes connotaciones ideológicas, como la guerra (peto, espadas, posibles cnémides) y el banquete (pátera, soporte y *simpulum*), conformando un discurso de poder que también se expresa en otras tumbas del ámbito catalano-languedociense[103]. Al mismo tiempo, los nuevos datos refuerzan la propuesta de una datación para la tumba centrada en la primera mitad, probablemente mediados, del siglo VI a.C. (575-550 a.C.).

El encuadre cronológico de la pátera con ónfalo y asas en el segundo cuarto del siglo VI a.C. es muy relevante teniendo en cuenta el carácter problemático en cuanto a datación de otros elementos del ajuar. El soporte, por ejemplo, es una pieza de gran complejidad tecnológica que responde a la adaptación local de un objeto y unas tendencias estilísticas de larga tradición en el Mediterráneo[104]. Los únicos paralelos conocidos se encuentran en las necrópolis de Las Peyros (Couffoulens, Aude) y Saint-Julien (Pézenas, Hérault), ambos en contextos con una datación de hacia mediados del siglo VI a.C.[105]. No

---

[101] TALOCCHINI 1981, pp. 107-108.

[102] De todos modos, recordemos que ocasionalmente se documentan otros apliques sobre los bordes que corresponderían a carneros recostados como en la pátera de Monteleone di Spoleto.

[103] La asociación de un *simpulum* y un soporte similar al de Calaceite se documenta también en una célebre tumba de la necrópolis de Las Peyros, en Couffoulens.

[104] El estudio más reciente de la pieza es obra de ROVIRA - ARMADA e.p.

[105] LLINAS - ROBERT 1971, p. 23; SOLIER - RANCOULE - PASSELAC 1976, pp. 82-83, 87; LUCAS 1982, pp. 22-23; MORET - BENAVENTE - GORGUES 2006, p. 154.

obstante, las tres piezas reflejan motivos de raigambre precolonial, como las decoraciones en trenzado, las espirales o los círculos calados, conformando una corriente que también encontramos en los colgantes zoomorfos del NE peninsular[106]. Esta presencia de rasgos antiguos ha llevado a algunos autores a sostener cronologías altas para el soporte, entre finales del siglo VIII y mediados del siglo VII a.C.[107]. Se ha generado así un debate que llega a nuestros días y que en cierto modo se plantea en términos similares a la discusión sobre la hipótesis 'heirloom' y la cronología de los trípodes de tipo chipriota en el Mediterráneo[108]. De todos modos, al margen de la fecha de fabricación del objeto, su comparecencia en contextos fechables a mediados del siglo VI a.C. está confirmada por los paralelos franceses aludidos.

Esta cronología es compatible también con los otros materiales de la tumba, como el *simpulum* o las espadas de hierro. Estas últimas, en opinión de Farnié-Quesada[109], serían de hoja recta y lengüeta plana, tipo de origen meridional que se fecha en el siglo VI a.C. y que cuenta con diversos paralelos en el NE peninsular, como Palmarón, Mianes o Solivella.

Cabría concluir que la tumba de Les Ferreres constituye quizá la muestra más destacada de un proceso de acumulación de riquezas que se detecta en una zona de la cuenca del Matarraña durante parte del siglo VI a.C.[110] y se inserta dentro de unas corrientes ideológicas y simbólicas comunes a todo el NE peninsular y SE francés. Corrientes que se definen por una serie de tumbas aisladas, singulares en el territorio[111], situadas en vías de paso con unos ajuares imponentes con amplias panoplias militares de parada y amplios conjuntos de banquete. Panoplias militares que se repiten, formadas por elementos defensivos en bronce (cnémides y/o cardyofilax) y armamento ofensivo en hierro (espada, lanzas y raramente flechas – realizadas en bronce[112]); conjuntos de banquete que se parecen, repitiendo en todos los casos la presencia de una pátera de bronce de producción etrusca y muy frecuentemente la presencia del *simpulum*, al que se pueden añadir otros elementos de vajilla metálica (caso de la tumba de Corno Lauzo) o cerámicos, principalmente copas y enocoes (*fig.* 5).

Podemos caracterizar así un fenómeno de afirmación de aristocracias militares y de heroización de personajes particulares que encuentra de manera recurrente la misma

---

[106] Rafel 1997 y 2005; Graells-Sardà 2005; Armada-Rafel-Montero e.p.

[107] Almagro-Gorbea 1992, p. 647.

[108] Ver Rafel 2005 y Armada-Rafel-Montero e.p.

[109] Farnié-Quesada 2005, pp. 112-124, 130-132, 216, fig. 112.

[110] Rafel 2003; Armada *et al.* 2005; Armada-Rafel-Montero e.p.; Moret-Benavente-Gorgues 2006. Este fenómeno cuenta con otras manifestaciones tanto en cultura material como en las pautas arquitectónicas y de poblamiento (el fenómeno de las casas-torre). Volver en detalle sobre esta cuestión se sitúa fuera de los objetivos del presente artículo.

[111] Estas tumbas aisladas parecen cubrir el segundo cuarto del s. VI a.C. En Catalunya: Granja de Soley. En el sureste de Francia: Corno Lauzo; Faïsses à Mourèze; Rec de Bragues à Florensac; Castelnau de Guers; ¿Puisserguier?. Bibliografía en Sanmartí *et al.* 1982; Ugolini *et al.* 1997; Graells e.p.

[112] Sobre este tema véase Graells e.p.

fig. 5 - Restitución del ajuar de la tumba de Les Ferreres a partir de los nuevos objetos identificados.

forma de expresión en el segundo cuarto del siglo VI a.C. en todo el territorio del noreste de la península Ibérica y del sureste francés. Un proceso resultado de la reacción y resistencia a los estímulos mediterráneos, pero también como evidencia de su asimilación y de la insalvable transformación de las sociedades indígenas.

Raimon Graells i Fabregat - Xosé-Lois Armada Pita

BIBLIOGRAFÍA

Almagro-Gorbea M. 1992, *Los intercambios culturales entre Aragón y el litoral mediterráneo durante el Bronce Final*, in P. Utrilla (ed.), *Aragón/litoral mediterráneo. Intercambios culturales durante la prehistoria*, Zaragoza, pp. 633-658.

Almagro-Gorbea M. - Mariné M. - Álvarez-Sanchís J. R. (eds.) 2001, *Celtas y Vettones*, Ávila.

Aquilué X. - Castanyer P. - Santos M. - Tremoleda J. 2006, *El comercio etrusco en Emporion: Evidencias sobre la presencia de materiales etruscos en la Palaia Polis de Empúries*, in *Atti Marseille - Lattes*, pp. 175-192.

Armada X.-L., Garcia D., Montero I., Moreno I., Rafel N., Rovira C. 2005, *Minería y metalurgia durante la I Edad del Hierro. Procesos de cambio en el sur de Catalunya*, in *Revista d'Arqueologia de Ponent* XV, pp. 133-150.

Armada X.-L. - Rafel N. - Montero I. e.p., *Contactos precoloniales, actividad metalúrgica y biografías de objetos de bronce en la Península Ibérica*, in S. Celestino - N. Rafel - X.-L. Armada (eds.), *Contacto cultural entre el Mediterráneo y el Atlántico (siglos XII-VIII ANE). La precolonización a debate*, Roma, en prensa.

Asensi R. M. 1991, *Los materiales etruscos del orientalizante reciente y período arcaico de la Península Ibérica: las cerámicas etrusco-corintias de Ampurias*, in J. Remesal - O. Musso (eds.), *La presencia de material etrusco en la Península Ibérica*, Barcelona, pp. 225-238.

Barbagli D. 2008a, *75. Aríbal protocorinti*, in *Prínceps etruscos* 2008.

— 2008b, *81. Aríbal laconi*, in *Prínceps etruscos* 2008.

— 2008c, *88. Balsamari en forma de llebre*, in *Prínceps etruscos* 2008.

— 2008d, *89. Dos balsamaris en forma de cigne*, in *Prínceps etruscos* 2008.

— 2008e, *90. Balsamari en forma de bust femení*, in *Prínceps etruscos* 2008.

Bellelli V. 2006, *La tomba "principesca" dei Quattordici Ponti nel contesto di Capua arcaica*, Studia Archaeologica 142, Roma.

Bizzarri M. 1962, *La necropoli di Crocifisso del Tufo in Orvieto*, in *StEtr* XXX, pp. 1-151.

Blázquez J. M. 1977, *Imagen y mito. Estudios sobre religiones mediterráneas e ibéricas*, Madrid.

Boldrini S. 1994, *Gravisca. Scavi nel santuario greco* 4. *Le ceramiche ioniche*, Bari.

Bonamici M. 1997, *Il carro di Monteleone di Spoleto (Rep. 87) dalla necropoli al Colle del Capitano*, in A. Emiliozzi (ed.), *Carri da guerra e principi etruschi*, Roma, pp. 179-181.

Brijder H. A. G. 1983, *Siana Cups I and Komast Cups*, Allard Pierson Series 4, Amsterdam.

— 1991, *Siana Cups II. The Heidelberg Painter*, Allard Pierson Series 8, Amsterdam.

Cabré Aguiló J. 1907-1908, *Objetos ibéricos, con representaciones de figuras de animales, procedentes de las excavaciones de Calaceite*, in *Boletín de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona* IV, pp. 399-408.

— 1942, *El thymiaterion céltico de Calaceite*, in *ArchEspA* XV, pp. 181-198.

Carpenter T. H. 1986, *Review work*: H. A. G. Brijder, *Siana Cups I and Komast Cups*, Allard Pierson Series 4, Amsterdam 1983, in *JHS* CVI, pp. 251-252.

Cianferoni G. C. 2007, *151. Balsamario en forma de ciervo*, in G. C. Cianferoni (ed.), *Los Etruscos*, Catálogo de la exposición (Madrid 2007-2008), Madrid, p. 149.

Clausing C. 2002, *Geschnürte Beinschienen der späten Bronze- und älteren Eisenzeit*, in *JahrZentrMusMainz* XLIX, pp. 149-187.

Colonna G. 1980, *Problemi dell'archeologia e della storia di Orvieto etrusca*, in *AnnMuseoFaina* I, pp. 43-53.

Cook B. F. 1968, *A class of Etruscan bronze omphalos-bowls*, in *AJA* LXXII, pp. 337-344.

Cristofani Martelli M. 1988, *Per una definizione archeologica della Sabina: la situazione storico-culturale di Poggio Sommavilla in età arcaica*, in *Civiltà arcaica dei Sabini nella valle del Tevere* III. *Rilettura critica della necropoli di Poggio Sommavilla*, Roma.

De Agostino A. 1958, *La nuova tomba a edicola a Populonia*, in *StEtr* XXVI, pp. 27-35.

Delaunay J.-M. 1997, *La Dama de Elche, actriz de las relaciones francoespañolas del siglo XX*, in R. Olmos - T. Tortosa (eds.), *La Dama de Elche. Lecturas desde la diversidad*, Colección Lynx 2, Madrid, 100-106.

De Lucia A. 2000, Scheda, in A. M. Moretti-Sgubini (ed.), *La collezione Augusto Castellani*, Roma.

Ducat J. 1966, *Les vases plastiques rhodiens archaïques en terre cuite*, Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome 102, Paris.

Egg M. 1986, *Italische Helme. Studien zu den ältereisentzeitlichen Helmen Italiens und der Alpen*, Römisch-Germanisches Zentralmuseum Monographien 11. 1, Mainz.

Esposito A. M. 1996, *Ceramica arcaica figurata*, in E. Lippolis (ed.), *I Greci in Occidente. Arte e artigianato in Magna Grecia*, Napoli, pp. 307-312.

Etrusker in der Toskana 1987, *Etrusker in der Toskana. Etruskische Gräber der Frühzeit*, Firenze.

Farnié C. - Quesada F. 2005, *Espadas de hierro, grebas de bronce. Símbolos de poder e instrumentos de guerra a comienzos de la edad del hierro en la Península Ibérica*, Monografías del Museo de Arte Ibérico de El Cigarralejo 2, Murcia.

Ferraguti U. 1937, *I bronzi di Vulci*, in *StEtr* XI, pp. 104-120.

Fletcher D. 1965, *La necrópolis de la Solivella (Alcalà de Chivert)*, Serie de Trabajos Varios, SIP 32, Valencia.

García y Bellido A. 1943, *La Dama de Elche y el conjunto de piezas arqueológicas reingresadas en España en 1941*, Madrid.

Graells R. 2006, *La vaixella metàl·lica protohistòrica a Catalunya (s. VII-V aC)*, in *Cypsela* XVI, pp. 195-211.

— 2007, *El kyathos de la Cala Sant Vicenç y las producciones de vajilla metálica en Campania durante época arcaica: el ejemplo de los kyathoi con mango horizontal*, in *Empúries* LV, pp. 95-122.

— 2009, *Banquet funerari i elements de banquet en tombes del nord-est de la península ibèrica entre la primera edat del ferro i l'ibèric antic*, in *Citerior* V, pp. 189-218.

— e.p., *Warriors and heroes from the Northeast of Iberia: a view from the funerary contexts*, in T. Moore - X.-L. Armada (eds.), *Western Europe in the First Millennium BC: Crossing the Divide*, Actas del Congreso (Durham 2007), en prensa.

GRAELLS R. - SARDÀ S. 2005, *Entre carneros, palomas y ciervos: la asimilación de estímulos mediterráneos a través de la toréutica. El ejemplo del noreste de la Península Ibérica durante el s. VI aC*, in *RivStLig* LXXI, pp. 5-28.

GSELL S. 1891, *Fouilles dans la necropole de Vulci*, Paris.

HELBIG W. 1878, *Tomba di Poggio alla Sala*, in *BdI* L, pp. 296-301.

KRAUSSE D. 1996, *Hochdorf* III. *Das Trink- und Speiseservice aus dem späthallstattzeitlichen Fürstengrab von Eberdingen-Hochdorf (Kr. Ludwigsburg)*, Forschungen und Berichte zur Vor- und Frühgeschichte in Baden-Württemberg 64, Stuttgart.

KURTZ D. C. 1985, *Attic clay cups*, in *The Classical Review* XXV, pp. 344-345.

KURTZ W. 1985, *La coraza metálica en la Europa protohistórica*, in *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* XXI, pp. 13-23.

LLINAS C. - ROBERT A. 1971, *La nécropole de Saint-Julien a Pézenas (Hérault). Fouilles de 1969 et 1970*, in *Revue Archéologique de Narbonnaise* IV, pp. 1-33.

LO PORTO F. G. 1959, *Vasi attici a figure nere da una tomba tarantina*, in *BA*, pp. 6-18.

LORRIO A. J. 2004, *Juan Cabré y el armamento de la Edad del Hierro céltica*, in J. BLÁNQUEZ - B. RODRÍGUEZ NUERE (eds.), *El arqueólogo Juan Cabré (1882-1947). La fotografía como técnica documental*, Madrid, pp. 263-297.

LUCAS M. R. 1982, *El thymiaterion de Calaceite (Teruel)*, in *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* XVI, pp. 20-28.

— 2003-2004, *Simpulum y bebida, marcadores de prestigio y jefatura durante el Hierro I (siglos VII/VI a.C.): entre el Herault y el Ebro*, in *Kalathos* XXII-XXIII, pp. 95-134.

MALUQUER J. 1976, *León etrusco, de bronce, hallado en Ampurias*, in *Homenaje a García Bellido*, II (*Revista de la Universidad Complutense* CIV), pp. 169-174.

MINTO A. [- G. BUONAMICI] 1931, *Le ultime scoperte archeologiche di Populonia (1927-1931)*, in *MonAntLinc* XXXIV, pp. 289-419.

MORET P. - BENAVENTE J. A. - GORGUES A. 2006, *Iberos del Matarraña. Investigaciones arqueológicas en Valdeltormo, Calaceite, Cretas y La Fresneda (Teruel)*, Al-Qannis 11, Alcañiz.

MORETTI SGUBINI A. M., DE LUCIA BROLLI M. A. 2003, *Castro: un centro dell'entroterra vulcente*, in *Tra Orvieto e Vulci*, Roma (*AnnMuseoFaina* X), pp. 363-405.

NASO A. 2006, Anathemata *etruschi nel Mediterraneo orientale*, in *Gli Etruschi e il Mediterraneo. Commerci e politica*, Roma (*AnnMuseoFaina* XIII), pp. 351-416.

Prínceps etruscos 2008, A. MURA SOMMELLA (ed.), *Prínceps etruscos, entre Orient i Occident*, Catàleg de l'exposició (Barcelona 2008), Barcelona.

QUESADA F. 1997, *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la Cultura Ibérica (siglos VI-I a.C.)*, Monographies Instrumentum 3, Montagnac.

RAFEL N. 1997, *Colgantes de bronce paleoibéricos en el NE de la Península Ibérica. Algunas reflexiones sobre las relaciones mediterráneas*, in *Pyrenae* XXVIII, pp. 99-117.

— 2003, *Les necròpolis tumulàries de tipus baixaragonès: les campanyes de l'Institut d'Estudis Catalans al Matarranya*, Monografies Museu d'Arqueologia de Catalunya 4, Barcelona.

— 2005, *Los soportes de Calaceite y las manufacturas ornamentales en bronce del Ibérico antiguo*, in S. CELESTINO - J. JIMÉNEZ (eds.), *El Periodo Orientalizante. Actas del III Simposio Internacional de Arqueología de Mérida: Protohistoria del Mediterráneo Occidental*, Anejos de *ArchEspA* XXXV, Mérida, pp. 491-501.

RODERO A. 1997, *El regreso de la Dama a España*, in A. RODERO (ed.), *Cien años de una Dama, 1897-1997*, Madrid, pp. 43-50.

ROMUALDI A. 2000, *La tomba di Poggio alla Sala (Siena)*, in G. BARTOLONI - F. DELPINO - C. MORIGI GOVI - G. SASSATELLI (eds.), *Principi etruschi tra Mediterraneo ed Europa*, Catálogo de la exposición (Bologna 2000-2001), pp. 196-198.

ROUILLARD P. 1997, *Antiquités de l'Espagne. Musée du Louvre, Département des Antiquités Orientales; Dépôt au Musée des Antiquités Nationales de Saint-Germain-en-Laye*, Paris.

ROVIRA S. - ARMADA X.-L. e.p., *El soporte de Les Ferreres de Calaceite (Teruel): una revisión desde su tecnología y contexto*, en prensa.

SANMARTÍ E. 1993, *Una tomba de guerrer de la primera edat del ferro trobada a Llinars del Vallès (Vallès oriental, Barcelona)*, Treballs del Museu de Granollers 1, Granollers.

SANMARTÍ E. - GARCIA P. - COSTA F. - BARBERÀ J. 1982, *Les troballes funeràries d'època ibèrica arcaica de la Granja Soley (Sta. Perpètua de la Mogoda, Vallès Occidental, Barcelona)*, in *Ampurias* XLIV, pp. 71-103.

SCHINDLER M. P. 1998, *Der Depotfund von Arbedo TI und die Bronzedepotfunde des Alpenraums vom 6. bis zum Beginn des 4. Jh. v. Chr.*, Antiqua 30, Basel.

SHEFTON B. B. 1962, *Other non-Corinthian vases*, in T. DUNBABIN (ed.), *Perachora. The Sanctuaries of Hera Akraia and Limenia* II, Oxford, pp. 368-388.

SOLIER Y. - RANCOULE G. - PASSELAC M. 1976, *La nécropole de "Las Peyros" VI^e siècle av. J.-C. a Couffoulens (Aude)*, *Revue Archéologique de Narbonnaise* Suppl. 6, Paris.

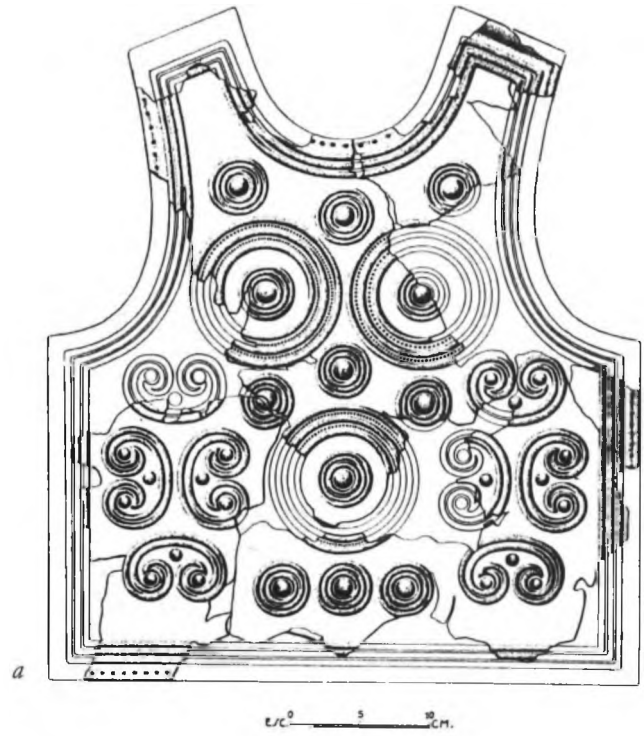
STIBBE C. M. 2001, *La sfinge, la gorgone e la sirena. Tre bronzetti da Capo Colonna e i centri di produzione in età arcaica tra Sparta, Corinto e Magna Grecia*, in *BA* CXVI, pp. 1-38.

TALOCCHINI A. 1981, *Ultimi dati offerti dagli scavi vetuloniesi: Poggio Pelliccia - Costa Murata*, in *Atti Firenze III*, pp. 99-138.

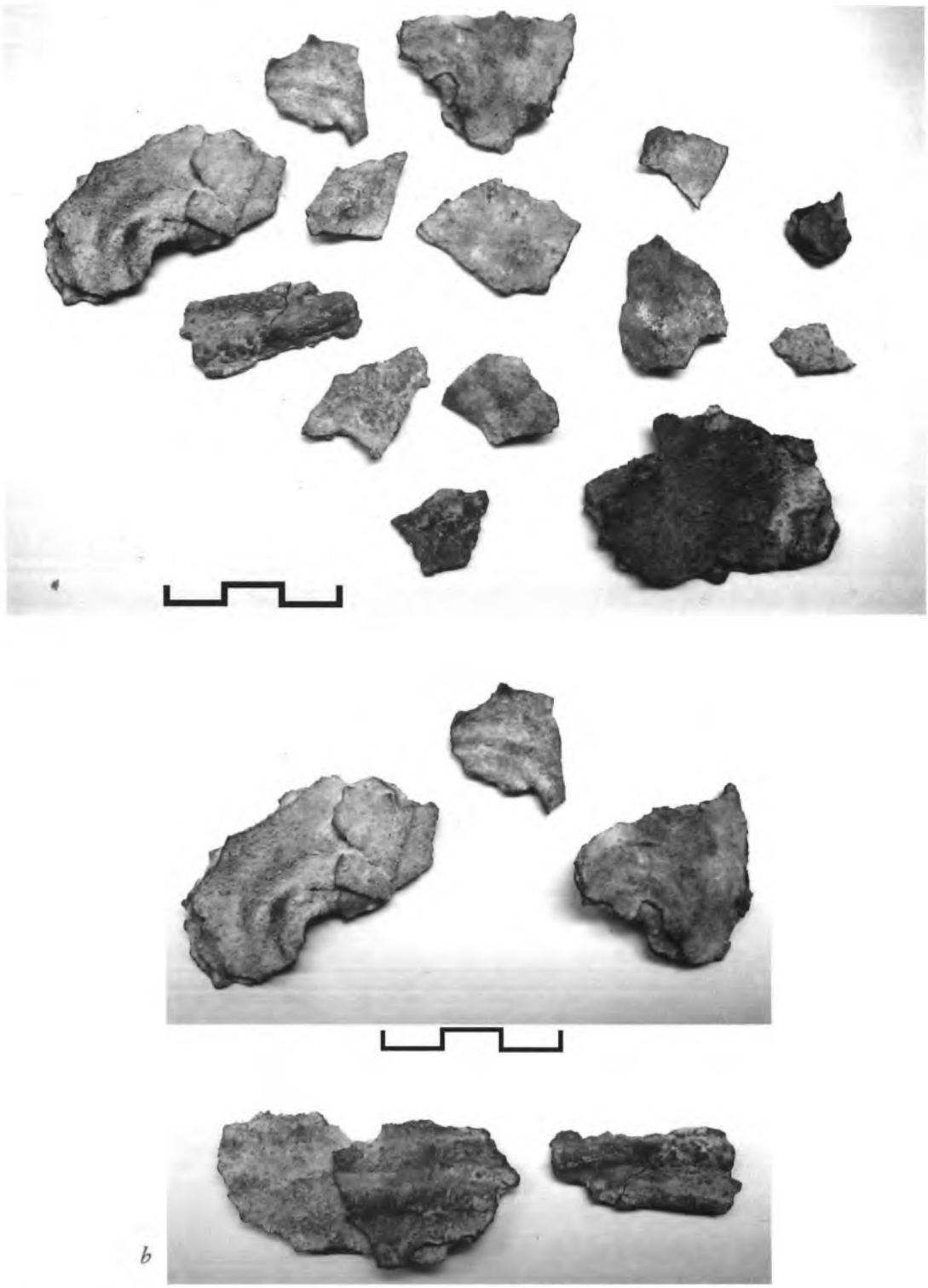
UGOLINI D. - FÉDIÈRE G. Y P. - OLIVE CH. 1997, *Le cratère corinthien de la Prade, Puisserguier (Hérault)*, in D. UGOLINI (ed.), *Languedoc occidental protohistorique. Fouilles et recherches récentes*, Travaux du Centre Camille Jullian 19, Aix-en-Provence, pp. 67-77.

URE P. N. 1946, *Ring* aryballoi, in *Hesperia* XV, pp. 38-50.

VIVES-FERRÁNDIZ J. 2006-2007, *La vida social de la vajilla de bronce etrusca en el este de la Península Ibérica. Notas para un debate*, in R. GRAELLS (ed.), *El valor social i comercial de la vaixella metàl·lica al Mediterrani centre-occidental durant la protohistòria* (*Revista d'Arqueologia de Ponent* XVI-XVII), pp. 318-324.

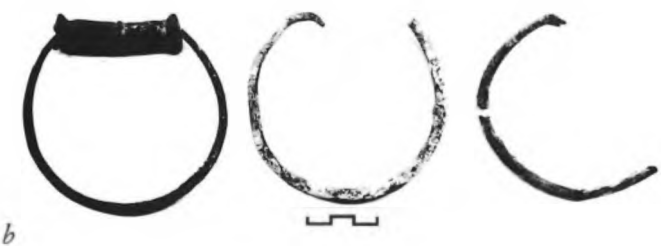


El soporte y la coraza de la tumba de Calaceite, según dibujos de J. Cabré y M. E. Cabré, diferentes escalas



a) Fotografía de los fragmentos de chapa metálica decorada del depósito del Musée des Antiquités Nationales, Saint-Germain-en-Laye; *b*) Detalle de la decoración de la chapa repujada del depósito del Musée des Antiquités Nationales, Saint-Germain-en-Laye (fotos G. Zuferri)

a



b

a) Coraza de la tumba de Calaceite (foto Museo de Menorca); *b*) Fotografía de las asas de pátera tipo Cook del depósito del Musée des Antiquités Nationales, Saint-Germain-en-Laye (foto G. Zuferri)